2015D41081

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

De vaste commissie voor Financiën heeft op 29 oktober 2015 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over zijn brief van 11 september 2015 met betrekking tot de Rapportage fiscale knelpunten grensarbeiders (Kamerstuk 26 834, nr. 38).

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,
Van den Eeden

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de rapportage fiscale knelpunten grensarbeiders en hebben nog enkele aanvullende vragen.

Duitse belastingvrijstelling van de Duitse Rente in verband met dwangarbeid

In de brief is aangegeven dat het aantal meldingen van personen die als dwangarbeider in Duitsland hebben gewerkt de laatste tijd sterk is afgenomen en daar zijn de leden van de VVD-fractie tevreden over. Kan concreet worden aangegeven hoeveel meldingen nog wel zijn binnengekomen? En is er ook zicht op hoeveel personen nog dwangarbeid verrichten? Zo ja, hoeveel?

EU/EWR-bescheinigung

Op korte termijn wordt er een geactualiseerde mededeling gepubliceerd over het invullen van deze EU/EWR-Bescheiniging. Kan de Staatssecretaris aangeven wat op korte termijn is?

Gevolgen Wet Uniformering loonbegrip voor personen die onder een buitenlandse ziektekostenstelsel verzekerd zijn

Kan al worden aangegeven wanneer de actualisering van het besluit betreffende de Duitse Krankenversicherung zal worden opgenomen? En mocht er sprake zijn van «oude gevallen», wat zal daar mee gaan gebeuren?

Voorlichting nieuw belastingverdrag Nederland – Duitsland

De leden van de VVD-fractie vinden het positief dan de Belastingdienst zelf specifieke groepen belastingplichtigen die in Duitsland wonen informeren over het nieuwe belastingverdrag. Is dit een standaardprocedure bij een nieuw belastingverdrag?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie danken de Staatssecretaris voor de rapportage fiscale knelpunten grensarbeiders. De leden van de PvdA-fractie zijn van mening dat belasting begrijpelijk en uitlegbaar moet zijn. In grensoverschrijdende situaties is dat niet altijd het geval. Zij constateren dat het kabinet serieus werk maakt van betere voorlichting aan grensarbeiders. Tevens wordt steeds meer rekening gehouden met de praktische zijde van belasting betalen. De leden van de PvdA-fractie vragen de Staatssecretaris dan ook de informatievoorziening aan grensarbeiders, conform de motie Nijboer/Kerstens, te blijven verbeteren. Ook vragen zij de Staatssecretaris oog te hebben voor de gevolgen van de brede agenda Belastingdienst voor grensarbeiders en andere grensbewoners.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de uitgebreide rapportage. Zij danken het kabinet voor het uitvoeren van de motie Bashir.

Deze leden vragen de Staatssecretaris hoe lang de mogelijkheid om te melden dat door personen dwangarbeid is verricht, nog blijft bestaan.

Ten aanzien van de gevolgen van de Wet uniformering loonbegrip voor personen die onder een buitenlands ziektekostenstelsel verzekerd zijn, vragen de leden wanneer het genoemde besluit wordt geactualiseerd. Ook vragen deze leden of voor personen die onder een buitenlands ziektekostenstelsel verzekerd zijn, de koopkrachteffecten in dezelfde orde van grootte vallen als van personen die in Nederland verzekerd zijn.

Wanneer wordt de uitspraak van de Hoge Raad verwacht ten aanzien van de 30%-regeling, vragen de leden van de SP-fractie? Geeft de 30%-regeling volgens de Staatssecretaris systematisch aanleiding tot een overcompensatie van de werkelijk gemaakte extraterritoriale kosten? Vindt de Staatssecretaris het terecht wanneer er inderdaad sprake is van een systematische overcompensatie van de werkelijk gemaakte extraterritoriale kosten?

Kan de Staatssecretaris aangeven waarom aan de voorwaarde om een «specifieke deskundigheid» te hebben enkel de eis wordt gesteld dat het salaris boven een bepaald bedrag komt? Wat zegt het salaris van een persoon over diens deskundigheid?

De leden vragen de Staatssecretaris aan te geven hoe hoog de extraterritoriale kosten gemiddeld zijn voor degenen die gebruik mogen maken van de 30%-regeling.

Kan de Staatssecretaris inzicht geven in het (verwachte) budgettaire beslag van de 30%-regeling, zowel van de afgelopen jaren als in de komende jaren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de rapportage over de fiscale knelpunten bij grensoverschrijdende arbeid.

Duitse belastingvrijstelling van de Duitse Rente in verband met dwangarbeid

De leden van de CDA-fractie vragen de Staatssecretaris tot hoe lang de mogelijkheid nog blijft bestaan om een melding te doen van inkomsten uit dwangarbeid in Duitsland? Wat gebeurt er na het doen van de melding? Dient de melding eenmalig of periodiek gedaan te worden?

Regeling voor kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen

De Staatssecretaris schrijft dat de nieuwe regeling voor kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen beter uitvoerbaar is en in lijn met het Europese recht. Dat de regeling beter uitvoerbaar is dat geloven de leden van de CDA-fractie wel, maar het pakt ook aanzienlijk onrechtvaardiger uit, met name door box 3. Dat je 90% van je inkomen moet verdienen in Nederland dat is al een behoorlijk strenge eis ten opzichte van het oude regime. Maar dat box 3 ook meetelt dat pakt voor een aantal buitenlanders met hoofdzakelijk Nederlands inkomen onredelijk uit. Immers alle inkomsten uit het vermogen, behalve uit Nederlands onroerend goed, tellen mee als buitenlands inkomen. Dus een inwoner van Duitsland met 90% Nederlandse box-1-inkomsten en 100% Nederlandse spaartegoeden, komt niet in aanmerking voor de regeling van kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen. Kan de Staatssecretaris aangeven waarom hij dit

rechtvaardig acht? En kan de Staatssecretaris tevens aangeven waarom dit in overeenstemming is met het Europese recht?
Op welke wijze zijn belastingplichtigen die opteerden voor binnenlandse belastingplicht geïnformeerd over de nieuwe regeling voor kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen?

Ontslagvergoedingen in een grensoverschrijdende situatie

Per 1 januari 2016, als het nieuwe belastingverdrag tussen Duitsland en Nederland in werking treedt, verliest het besluit van 14 november 2007, nr. IFZ 2007/754M, zijn gelding. Voor ontslagvergoedingen moet dus niet meer naar de volledige duur van de dienstbetrekking worden gekeken, zoals volgt uit genoemd besluit, maar na het laatste jaar van de dienstbetrekking, conform het nieuwe OESO-commentaar. Werkzaamheden in een derde staat werden onder genoemd besluit tijdsevenredig aan de woonstaat toegerekend.
De leden van de CDA-fractie vragen de Staatssecretaris aan te geven wanneer het nieuwe protocol met betrekking tot ontslagvergoedingen komt. Op welke wijze zullen onder het nieuwe verdrag werkzaamheden in een derde staat moeten worden toegerekend?
Afhankelijk van de leeftijd kan de afkoopsom van een ontslagvergoeding onder bepaalde omstandigheden worden aangemerkt als een beloning die soortgelijk is aan een pensioen ter zake van vroegere arbeid. Aangezien de pensioenleeftijd stijgt, vragen de leden van de CDA-fractie de Staatssecretaris bij welke leeftijd de beloning gezien moet worden als pensioen. Als de vergoeding moet worden aangemerkt als pensioen, hoe werkt de € 15.000-grens dan uit?
Als het besluit van 14 november 2007 komt te vervallen, wat betekent dit dan voor oude gevallen van ontslagvergoedingen die zijn omgezet in een stamrecht, zo vragen de leden van de CDA-fractie. Immers de fiscale gevolgen blijken tot 1 januari 2016 uit het besluit en de ontslagvergoeding is voor 15 juli 2014 toegekend. Betekent dit dat de stamrechtuitkeringen tot 15 juli 2014 anders behandeld worden dan de uitkeringen die na 15 juli 2014 worden uitbetaald? Of is het OESO-commentaar niet van toepassing vanwege de eerdere toekenning van de ontslagvergoeding en is het besluit van 14 november 2007 vanaf 1 januari 2016 ook niet meer van toepassing? Moet dan worden teruggevallen op de regels van de Hoge Raad?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de ChristenUnie

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief over de rapportage fiscale knelpunten grensarbeiders. Deze leden vinden het positief dat het kabinet werk maakt van betere informatievoorziening voor grensarbeiders. Kan er een overzicht geven worden van de belangrijkste knelpunten die op dit moment nog resteren?

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen specifiek aandacht voor het wegnemen van concrete knelpunten in wet- en regelgeving. Zo zijn er vele vacatures in de Duitse zorg (in het bijzonder de ouderenzorg), onderwijs en industrie, terwijl in de Nederlandse grensregio's juist sprake is van een tekort aan banen in deze sectoren. De belemmeringen zitten onder meer op het gebied van diploma-erkenning. Op welke manier en wanneer wil het kabinet deze concrete belemmeringen weggenomen hebben? Is het kabinet bereid om de Kamer hierover in het begin van 2016 te informeren?

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen of het kabinet ook bereid is grensregio's en grensgemeenten ruimte te bieden voor experimenten met regelgeving die belemmeringen kunnen wegnemen. Ziet de Staatssecretaris in dit kader ook ruimte om belemmeringen in fiscale regelgeving weg te nemen?

Vragen en opmerkingen van het lid Van Vliet

Het lid Van Vliet constateert dat op pagina 1 van de rapportage aantallen worden genoemd van personen die in Nederland wonen en een zogenoemde Duitse Rente ontvangen. Bij de andere, in de brief genoemde categorieën van «grensarbeiders« worden geen aantallen personen of belastingplichtigen genoemd. Grote relatieve veranderingen in aantallen personen die gebruik maken van een regeling kan duiden op, bedoelde of onbedoelde, gedragseffecten. Is het mogelijk en bent u bereid om een totaaloverzicht op te stellen van aantallen personen die met de betreffende regelingen in aanraking komen en dit toe te voegen aan de jaarlijkse rapportage? Kunt u hierbij tevens de meerjarige ontwikkeling weergeven?

Op pagina 5 van uw brief stelt u dat «actieve informatievoorziening aan grensarbeiders in de Nederlands-Duitse verhouding tevens plaatsvindt tijdens de maandelijkse spreekdagen in Kerkrade/Herzogenrath». Uiteraard is het Lid van Vliet zeer te spreken over het bestaan van fysieke contactmogelijkheden en informatieverstrekking in Limburg. Kunt u echter toelichten waarom dit uitsluitend wordt aangeboden in Kerkrade/Herzogenrath? Voor grensarbeiders uit Twente of Groningen werpt de afstand naar Kerkrade immers een behoorlijke fysieke drempel op.

Op pagina 6 van uw brief staat te lezen dat «de Belastingdienst zal nagaan of de informatieverstrekking aan grensarbeiders via de website van de Belastingdienst, de Belastingtelefoon en het Team Grensoverschrijdend Werken en Ondernemen (GWO) in voldoende mate op elkaar aansluit». Kunt u hierbij aangeven op welke wijze de Belastingdienst dit voornemens is na te gaan? Bedoeld u met «nagaan» dat de informatieverstrekking ook daadwerkelijk wordt geëvalueerd? Bent u voornemens of zou u bereid zijn om ook de opinie van grensarbeiders te betrekken bij het «nagaan» ofwel het evalueren van de kwaliteit en toegankelijkheid van de genoemde informatieverstrekking?